

## Città di Torino - Direzione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

10 marzo 2011

N. Esame	N. Verb.	Prot anno reg. num.		Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico	REFERTO
1	9	2011	1	3283	<b>Favorevole</b>	SOC. MAXIPAT SRL	Via AIRASCA	1	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
2	9	2011	5	4576	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO	Via FABBRICHE	3	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda condominiale, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
3	9	2011	1	638	<b>Favorevole</b>	SOC. IMMOBILIARE CORDOVA S.A.S.	Strada S.MAURO	196	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
4	9	2011	1	4217	<b>Favorevole</b>	SOC.TO.MAR SRL	Corso CASALE	98	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
5	9	2011	14	1708	<b>Favorevole</b>	MANNA MASSIMO	Corso NOVARA	0	La Commissione, esaminato il progetto per permesso di costruire convenzionato, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
6	9	2009	15	23801	<b>Favorevole</b>	ACIMMAGINE S.R.L.	Via FILADELFIA	70	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
7	9	2010	1	10489	<b>Favorevole</b>	DON CORRADO FASSIO	Via FACCIOLI ARISTIDE	0	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001
8	9	2010	15	23759	<b>Favorevole</b>	ARCIERI JUVENILIA	Strada comunale di BERTOLLA ALL'ABBADIA DI STURA	9	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
9	9	2010	1	23323	<b>Favorevole</b>	IMMOBILIARE CAMAN S.R.L.	Via COGNE	36	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 4/3/2011, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione relativamente alla soluzione B. Contrario l'arch. Seita.
10	9	2010	1	14309	<b>Favorevole</b>	IMMODORA S.R.L.	Via GROSSI TOMMASO	15	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione che vengano resi coerenti i prospetti verso cortile alle piante.

N. Esame	N. Verb.	Prot			Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico	REFERTO
		anno	reg.	num.						
11	9	2008	15	15330	<b>Favorevole</b>	SOC. NOVEMBRE RSA S.R.L.	Via	BENEVENTO		La Commissione, riesaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
12	9	2010	1	20687	<b>Favorevole</b>	SOCIETA' AUTOSTRADA TORINO-ALESSANDRIA-PIACENZA -	Corso	REGINA MARGHERITA	163	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
13	9	2011	1	179	<b>Favorevole</b>	PENTA BROS S.N.C DI MICHELE PENTA & C	Via	ISSIGLIO	38	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. Durante l'esame della suddetta pratica esce e non rientra in sala l'ing. Ferrero.
14	9	2011	5	1252	<b>Favorevole</b>	SAN RUFFINO DI PAVERI FONTANA LIONELLO & C. - SOC	Corso	D'AZEGLIO MASSIMO	78	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda condominiale, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
15	9	2011	5	3151	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO C.ORBASSANO 207 V.OGLIARO 40-44 V.GORI	Corso	ORBASSANO	207	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda condominiale, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
16	9	2010	5	24671	<b>Negativo</b>	SOC. CO.I.PA. COSTANTINO PIERGIOGIO SRL	Via	CENTALLO	76	La Commissione, esaminato il progetto di massima, ritiene il progetto presentato insoddisfacente sotto il profilo architettonico.
17	9	2010	1	13481	<b>Favorevole</b>	SOCIETA' SEMPLICE CRISMA	Via	MADAMA CRISTINA	116	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001

N. Esame	N. Verb.	Prot			Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico	REFERTO
		anno	reg.	num.						
18	9	2011	1	2057	<b>Favorevole</b>	L'OASI DELLA BONTA' DI CLAVERIO GILDA	Via	GUALA PIETRO FRANCESCO	107	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
19	9	2009	1	10248	<b>Negativo</b>	SANNICOLO GIOVANNI	Strada vicinale del	CRESTO	38	La Commissione, esaminato il progetto ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Edilizio preso atto del parere favorevole della Soprintendenza per i Beni Ambientali e Architettonici del Piemonte, ha espresso parere contrario per contrasto con l'art. 181 D.Lgs. 42/2004 e art. 36 D.P.R. 380/2001.