

Città di Torino - Direzione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

15 gennaio 2009

N. Esame	N. Verb.	Prot anno reg. num.			Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico	REFERTO
1	1	2008	5	19754	Favorevole	CONDOMINIO	Via	TUNISI	53	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda condominiale, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
2	1	2008	5	16906	Favorevole	CONDOMINIO	Corso	S.MAURIZIO	77	La Commissione, esaminato il progetto di veranda condominiale, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
3	1	2007	1	9621	Favorevole	VIGGIANO MARGHERITA	Via	CANDIOLO	3	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 24/10/2008 e 13/01/2009, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
4	1	2006	1	11444	Favorevole	CATINO ELEONORA	Via	FOLIGNO	117	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001
5	1	2008	1	7446	Favorevole	SOC. ANTON & C. SAS	Piazza	GRAN MADRE DI DIO		La Commissione, esaminato il progetto ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Edilizio preso atto delle caratteristiche tipologiche dei materiali proposti, accertata, ai sensi dell'art. 146 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti, visto anche l'art. 181 del suddetto Codice, visto il parere della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 36 D.P.R. 380/2001.
6	1	2008	1	7506	Favorevole	SSOC.ANTON & C. SAS	Piazza	GRAN MADRE DI DIO	6	La Commissione, esaminato il progetto ai sensi dell'art. 3 del Regolamento Edilizio preso atto delle caratteristiche tipologiche dei materiali proposti, accertata, ai sensi dell'art. 146 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio, la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti, visto anche l'art. 181 del suddetto Codice, visto il parere della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 36 D.P.R. 380/2001.
7	1	2008	1	20777	Negativo	VITELLIO STEFANO VITTORIO	Via	GONIN FRANCESCO	42	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che le opere si presentano con effetto estetico insoddisfacente sia sotto il profilo della composizione architettonica che sotto il profilo dell'inserimento ambientale relativo all'intergrazione dei due fabbricati, ha espresso parere contrario all'approvazione del progetto stesso. La Commissione rileva inoltre che l'imposta del tetto non è conforme a quanto stabilito dall'art. 2.11 delle N.U.E.A..

N. Esame	N. Verb.	Prot. anno reg. num.		Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico	REFERTO
8	1	2008	10	16006	Favorevole a condizione	SOC. COMPAGNIA PETROLIFERA PIEMONTESE S.R.L.	Via CIGNA FRANCESCO		La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.
9	1	2008	10	15318	Favorevole a condizione	API ANONIMA PETROLI ITALIANA S.P.A.	Corso ORBASSANO	414	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.
10	1	2008	10	12598	Favorevole a condizione	SOC. ENI S.P.A. DIVISIONE REFINING & MARKETING	Via LESSONA MICHELE	36	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.
11	1	2008	10	13248	Favorevole a condizione	SOC. RETE	Piazzale S.GABRIELE DI GORIZIA		La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.
12	1	2008	15	11710	Favorevole	SOC. MEISINO SRL	Via NIETZSCHE FEDERICO		La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione concordando con le condizioni poste dall'Ente Parco Po Torinese riguardo alla quantità di parcheggio previsto che dovrà essere quanto meno raddoppiato e pavimentato con materiale drenante. Prima dell'esame della suddetta pratica esce dalla sala l'arch. Picco per progetto da Lui firmato e rientra ad esame ultimato.
13	1	2008	5	14394	Favorevole	CONDOMINIO	Via BRUNETTA	20	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda condominiale, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
14	1	2008	5	19850	Favorevole	CONDOMINIO S.GIULIO	Via TRIPOLI	15	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda condominiale, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione che anche la veranda tipo 3 sia con le medesime specchiature delle altre.
15	1	2008	5	20111	Prima di pronunciarsi in merito	ATC . AGENZIA TERR. PER LA CASA	Via ANGLESIO MARTINO	36	La Commissione, esaminato il progetto, prima di pronunciarsi in merito chiede vengano prodotti nuovi elaborati maggiormente sviluppati e leggibili.

N. Esame	N. Verb.	Prot		Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico	REFERTO	
		anno	reg. num.							
16	1	2008	5	20708	Favorevole	SOC. EOS ITALIA SRL	Via	BADINI CONFALONIERI ALFONSO	54	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione relativamente alla soluzione B.
17	1	2008	1	8688	Favorevole	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO	Viale	MATTIOLI PIER ANDREA	25	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001
18	1	2008	5	18123	Favorevole	STUDIO TECNICO IMMOBILIARE ROSAZZA S.A.S	Corso	STATI UNITI	41	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda condominiale, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.
19	1	2008	15	11932	Negativo	SOC. EXPRESS TORINO SRL	Corso	PESCHIERA	83	La Commissione, riesaminato il progetto, viste le soluzioni progettuali del 13/01/2009, non ritiene di esaminare le soluzioni 1 e 2 in quanto peggiorative rispetto a quella esaminata nella seduta del 18/12/2008 e relativamente alla soluzione 3 si è così espressa: Favorevoli senza condizioni i Sig.ri Picco, Vezzari e Demichelis; Favorevoli con modifiche i sir.ri Francone, Leone e Frascarolo; Contrari confermando il parere del 18/12/2008 i sig.ri Lombardi, Seita, Casale e Ferrero; Astenuto il geom. Oberto.