

Ultimo  
aggiornamento:  
25/07/2005  
15.04.12

## Città di Torino - Vicedirezione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

### Giovedì 21 Luglio 2005

N. Esame	N. Verb.	Prot.	Reg.	Num.	Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico
<b>1</b>	26	2005	9	11748	<b>Favorevole</b>	GIANNETTO LUCA VINCENZO	Corso	CHIERI	112
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>2</b>	26	2005	9	8866	<b>Favorevole</b>	CASACCIO MICHELE	Via	PORPORATI CARLO ANTONIO	9
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 13/07/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>3</b>	26	2005	9	10988	<b>Favorevole</b>	SOC. S. FRANCESCO 2000 S.R.L.	Corso	SELLA QUINTINO	56
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>4</b>	26	2005	9	12178	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO	Via	METASTASIO	6
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>5</b>	26	2005	9	11712	<b>Favorevole</b>	SOC. ALISSO	Corso	CHIERI	193
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>6</b>	26	2005	9	11540	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	SCANFERLIN GIACOMO	Strada	VAL SALICE	186
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, vista l'integrazione del 19/07/2005, prima di pronunciarsi in merito chiede vengano illustrate le ragioni della scelta della soluzione intonacata rispetto alla soluzione a mattoni a vista.								
<b>7</b>	26	2005	5	12084	<b>Negativo</b>	GIRAUDO MARIA SILVANA	Via	PINEROLO	15
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di massima, rilevato che è previsto cambio destinazione uso da attività commerciale a terziario in aree da trasformare per servizi in contrasto con gli artt. 19 e 20 delle N.U.E.A., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>8</b>	26	1994	1	2080	<b>Negativo</b>	CIRCOLO POLISPORTIVA AMICI DI LUCENTO	Strada antica	VENARIA	20

<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento contrasta con l'art. 31 del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>9</b>	26	2004	1	19120	<b>Negativo</b>	VENITUCCI FEDERICO	Corso	REGINA MARGHERITA	68
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, a conferma e per i motivi espressi dal Settore Attività Economiche e di Servizio - Esercizi Pubblici del 04/07/2005, ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>10</b>	26	2004	1	15789	<b>Favorevole a condizione</b>	CONDOMINIO	Via	CALVI PIER FORTUNATO	15
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 16/06/2005, ha espresso parere favorevole anche ai sensi dell'art. 36 del D.p.R. 380/2001 per le opere già eseguite a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>11</b>	26	2005	15	11800	<b>Favorevole</b>	ENTE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIV.(CITTA'DI TO)	Via	BELLEZIA GIAN FRANCESCO	21
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>12</b>	26	2004	1	7756	<b>Favorevole a condizione</b>	SOC. GIA.DA. CAFE' S.S.	Corso	SEBASTOPOLI	12
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>13</b>	26	2005	15	6426	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	SOC. TORINO IN PARCHEGGI S.R.L.	Piazza	GUALA PIETRO FRANCESCO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminata la pratica, prima di pronunciarsi in merito, chiede venga ristudiato il corpo scale ascensore emergente fuori terra.								
<b>15</b>	26	2005	5	9945	<b>Favorevole</b>	GERINO GIORGIO	Piazza	S.SECONDO	29
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di massima, ha espresso di massima parere favorevole alla sua approvazione sotto l'aspetto urbanistico ed edilizio.								
<b>16</b>	26	2005	1	10843	<b>Negativo</b>	ARTESIA S.R.L.	Via	PEYRON AMEDEO	2
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che le opere contrastano con l'art. 41 del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>17</b>	26	2005	15	9476	<b>Negativo</b>	SOC. AEDES ITALICA S.P.A.	Via	REISS ROMOLI GUGLIELMO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ritenuta la soluzione proposta in variante estremamente peggiorativa sotto l'aspetto estetico, compositivo e architettonico rispetto alla soluzione assentita ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								

	La Commissione invita a ritornare alla soluzione originaria.								
<b>18</b>	26	2005	1	8647	<b>Negativo</b>	SOC. BEN-CAT	Strada della	VIOLA	110
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede la realizzazione di nuovo fabbricato in area con classe di stabilità geomorfologica 6a in contrasto con l'art. 30 5° comma della L.R. 56/77, ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>19</b>	26	2005	1	8795	<b>Favorevole</b>	TARAGLIO CLAUDIA	Strada ai	TRAFORO DI PINO	39
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>20</b>	26	2005	5	11611	<b>Negativo</b>	SOVERCHIA ROBERTO	Corso	MONCALIERI	241
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede l'isediamento di attività commerciale in area R6 al piano primo in contrasto con l'art. 8 punto 27 delle N.U.E.A., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>21</b>	26	2005	1	11856	<b>Favorevole</b>	SPADA MARCO	Strada dei	RONCHI	52
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>22</b>	26	2005	1	10920	<b>Favorevole</b>	RAFFAELI FRANCO	Via	MONTE CIMONE	28
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 13/07/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>23</b>	26	2005	1	9184	<b>Favorevole</b>	FUSCA ROSARIO	Via	NIZZA	29
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>24</b>	26	2005	1	1111	<b>Negativo</b>	MEGALE RENATO	Via	DE GENEYS GIORGIO	11
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che la dotazione a parcheggio regolamentare ai sensi della Concessione n. 473/98 non è rispettata ed inoltre, rilevato che parte delle opere sono già state eseguite (e pertanto dovrà essere richiesta conservazione), ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
<b>25</b>	26	2005	1	11219	<b>Favorevole</b>	OVAZZA DANIELA	Strada comunale	VAL PATTONERA	136
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione. Occorre il parere della Soprintendenza per i Beni Ambientali ed Architettonici.								
<b>26</b>	26	2005	1	10059	<b>Favorevole</b>	ALEMANNI GIUSEPPINA (BISIGNANI GIOVANNI)	Corso	LIONE	40
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001								
<b>27</b>	26	2005	1	11142	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO	Corso	PRINCIPE EUGENIO	4
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>28</b>	26	2005	1	9611	<b>Negativo</b>	HASON AMID AJAM	Via	MONTE SEI BUSI	11
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, vista l'integrazione del 12/07/2005, ritenuta non sufficientemente esplicativa, rilevato che l'intervento si configura come demolizione e nuova costruzione di fabbricato interno cortile in contrasto con l'art. 8 e tav. norm. 3 delle N.U.E.A., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								

<b>29</b>	26	2004	15	14713	<b>Favorevole</b>	SOC. CO.GEO. COOPERATIVA ARL	Via	S.GIULIA	
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, vista l'integrazione del 23/06/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>30</b>	26	2005	1	6364	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	SOC. SANTA COSTANZA	Piazza	CARLO FELICE	36
<i>Referto</i>	La Commissione, prima di pronunciarsi in merito, esaminato il progetto, chiede venga presentato particolare costruttivo del montacarichi nonchè della soluzione della messa in sicurezza in fase di esecuzione.								
<b>31</b>	26	2005	1	4071	<b>Favorevole a condizione</b>	SOC. A.E.S. SPA	Corso	REGINA MARGHERITA	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>32</b>	26	2005	1	2915	<b>Favorevole</b>	SOC. ANNOZERO (CITTA' DI TORINO)	Via	S.PAOLO	160
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione che sia rispettata la Legge 24 marzo 1989 n. 122								
<b>33</b>	26	2005	1	10251	<b>Favorevole a condizione</b>	SOC. A.E.S. SPA	Corso	DUCA DEGLI ABRUZZI	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>34</b>	26	2005	10	7158	<b>Favorevole</b>	SOC. AGIP PETROLI	Via	LESSONA MICHELE	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione alle condizioni poste dal parere del Settore Ambiente e Territorio - Servizio Inquinamento Idrico del 17/06/2005.								
<b>35</b>	26	2005	1	10283	<b>Favorevole a condizione</b>	SOC. A.E.M. TORINO DISTRIBUZIONE S.P.A.	Via	TREVISO	16
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>36</b>	26	2005	1	8054	<b>Favorevole a condizione</b>	CONDOMINIO	Via	BREGLIO	83
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 36 D.P.R. 380/2001a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>37</b>	26	2005	1	10388	<b>Favorevole a condizione</b>	CONDOMINIO	Via	CLEMENTE STEFANO	15

<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>38</b>	26	2005	1	7752	<b>Favorevole a condizione</b>	GALLONE ANGELA	Via	GRAVERE	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 36 del D.P.R. 380/2001 a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
<b>39</b>	26	2005	1	7643	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	MANZI ELENA MARIA	Via della	CONSOLATA	4
<i>Referto</i>	La Commissione, prima di pronunciarsi in merito, esaminato il progetto, chiede particolare costruttivo del manufatto anche nel rispetto del parere Divisione Infrastrutture Mobilità - Settore Mobilità del 07/07/2005.								
<b>40</b>	26	2005	1	6920	<b>Favorevole</b>	FOGLIANO MARIO	Via	CAPPONI GINO	28
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione che gli uffici siano strettamente connessi all'attività produttiva.								
<b>41</b>	26	2005	15	4355	<b>Favorevole</b>	SOC. GEFIM S.P.A.	Via	ISSIGLIO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>42</b>	26	2005	15	6250	<b>Favorevole</b>	SOC. CO.IM ITALIA HOLDING S.P.A.	Via	SERVAIS GIOVANNI	140
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione che siano presentati relazione tecnica maggiormente particolareggiata e particolare costruttivo significativo.								