

Ultimo
aggiornamento:
22/04/2005
09.30.25

Città di Torino - Vicedirezione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

Giovedì 21 Aprile 2005

N. Esame	N. Verb.	Prot.	Reg.	Num.	Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico
1	14	2005	9	6730	Negativo	SOC.IMMOBILIARE SAS DI CHIAPPERO MARCELLO &C.	Via	CALANDRA FRATELLI	10
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che trattasi di intervento su edificio della costruzione ottocentesca della Città ed è prevista la formazione di terrazzini nella falda del tetto verso cortile in contrasto con l'art. 10 e con l'All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G. ed art. 39 del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione. Una nuova soluzione dovrà prevedere una corretta rappresentazione grafica dell'intervento e gli abbaini dovranno essere rispettosi del disposto dell'art. 39 comma 3.								
2	14	2005	9	5789	Negativo	SOC. IMMOBILIARE CARANDO S.R.L.	Corso	CASALE	310
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che le opere si presentano con effetto estetico insoddisfacente in quanto la soluzione proposta appare peggiorativa rispetto al disegno attuale della facciata, ha espresso parere contrario all'approvazione del progetto stesso.								
3	14	2005	9	2955	Favorevole	SOC. EDILDUE	Via	S.FRANCESCO DA PAOLA	33
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
4	14	2005	9	4648	Favorevole	CONDOMINIO	Via	TABACCHI ODOARDO	40
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
5	14	2005	1	3619	Negativo	SOC. ERTACASA S.S.	Strada	VAL SAN MARTINO SUPERIORE	137
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade su edificio di gran prestigio -gruppo 1- in area di pertinenza storica e l'intervento stesso supera quello massimo ammesso (RES) in contrasto con l'art. 10 e All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione. Si richiama inoltre il parere condizionato della Soprintendenza per i Beni Ambientali ed Architettonici del 22/3/2005 prot. n. 2530/V.								

6	14	2005	1	2942	Favorevole	MOLLO FRANCESCO	Corso	SICCARDI GIUSEPPE	15
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
7	14	2005	1	4018	Negativo	VACCARINO TERESA	Viale	VENTICINQUE APRILE	134
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade in area di pertinenza storica di edificio di gruppo 1 e l'intervento stesso, configurandosi come intervento di completamento, è in contrasto con l'art. 26 delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
8	14	2002	1	14342	Favorevole a condizione	BISIGNANI GIOVANNI	Corso	LIONE	40
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria conchè le altezze interne siano regolamentari.								
9	14	2004	1	17099	Favorevole a condizione	TRATTORIA IVO	Corso	NOVARA	75
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria conchè vengano regolarizzate le altezze interne.								
10	14	2005	1	1663	Favorevole a condizione	SOC. A.E.M. TORINO DISTRIBUZIONE	Piazza	REBAUDENGO CONTI DI	7
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole a condizione che, trattandosi di opere interessanti il suolo pubblico, il permesso venga rilasciato in forma precaria.								
11	14	2005	9	6580	Favorevole	IMBARCO DEL RE DA PEROSINO (PEROSINO GRAZIELLA)	Viale	VIRGILIO	53
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
12	14	2005	9	2798	Favorevole	MARENCO ORESTE	Via	PACOT PININ	30
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 7/4/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
13	14	2005	9	5396	Favorevole	THELLUNG DE COURTELARY MARIA GIULIA	Via dell'	ACCADEMIA ALBERTINA	33
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
14	14	2005	9	7109	Favorevole	BERTOLINO ENRICO	Viale	VENTICINQUE APRILE	14
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
15	14	2005	9	3638	Favorevole	ASSOCIAZIONE ENZO B	Via	VIGLIANI ONORATO	104

<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
16	14	2004	1	11049	Favorevole	VISMARA CARLA	Piazza	GRAN MADRE DI DIO	2
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001.								
17	14	2005	1	1201	Negativo	FONTANA WALTER	Corso	CASALE	375
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade in zona R8 e prevede la sopraelevazione di fabbricato esistente mediante un intervento di completamento che non rispetta tutti i parametri edilizi della zona normativa di appartenenza, in contrasto con la Tav. Norm. 4 delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione. Una nuova soluzione dovrà rispettare tutti i requisiti previsti dal Regolamento Edilizio.								
18	14	2005	1	1904	Negativo	GHIRARDI ENZO	Via	SPOTORNO	46
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che trattasi di intervento di completamento che non rispetta la distanza di m.10 tra fabbricati rispetto ai bassi fabbricati verso via e verso cortile, in contrasto con la Tav. Norm. n. 3, che non è rispettato il distacco dal fabbricato alto nel lotto contermini secondo la misurazione radiale, in contrasto con l'art. 16 del R.E. e che non è rispettata la confrontanza interna verso cortile in contrasto con l'art. 40 del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva inoltre che non è dimostrato il frazionamento sull'area al 19/12/1991 ai sensi dell'art. 2 punto 29 delle N.U.E.A., che manca il verde in piena terra in contrasto con l'art. 30 comma 3 del R.E., che manca il parcheggio bici in contrasto con l'art. 48 del R.E., che manca il locale raccolta differenziata rifiuti in contrasto con l'art. 31 del R.E. e che il passo carraio non è regolamentare in contrasto con l'art. 47 del R.E.								
19	14	2005	5	4892	Negativo	PETITTI CARLA	Corso	VITTORIO EMANUELE II	84
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di massima, rilevato che l'intervento prevede la formazione di terrazzino nella falda del tetto in contrasto con l'art.10 e All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G. e art. 39 comma 3 del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva inoltre che viene a determinarsi veduta diretta sul lotto contermini in contrasto con il Codice Civile.								
20	14	2005	1	4897	Negativo	SOC. GEFA SRL	Via	KERBAKER MICHELE	7
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede la formazione di fabbricato che supera l'altezza massima di m. 4,50 consentita rispetto all'atto di vincolo, che non è prevista la sistemazione a verde su terrapieno di almeno il 20% della superficie libera in contrasto con l'art. 30 comma 3 del R.E., che il passo carraio non è a norma ai sensi dell'art. 47 del R.E., che l'altezza all'intradosso del solaio di copertura dei locali al piano terra è inferiore a m. 4 in contrasto con l'art. 36/a comma 5, ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva inoltre che non è previsto il parcheggio cicli ai sensi dell'art. 48 del R.E. e locale di raccolta rifiuti differenziata ai sensi dell'art. 31 del R.E. fermo restando la verifica del frazionamento ai fini del calcolo delle capacità edificatorie								

	del lotto.								
21	14	2005	5	5887	Negativo	SERRATRICE GIACOMO	Via	BALBO CESARE	31
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade in zona urbana storico ambientale I, che non ammette la formazione di piani arretrati oltre l'altezza massima consentita, in contrasto con la Tav. Norma. n. 1 delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
22	14	2005	1	1467	Favorevole	PARROCCHIA SAN GIUSEPPE CAFASSO (SCUOLA MATERNA EL	Via	BETTAZZI RODOLFO	6
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
23	14	2005	1	5601	Favorevole	SOC. A.M.I.A.T. SPA	Via	GORINI PAOLO	8
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
24	14	2005	1	6124	Favorevole	BELLIN DOMENICO	Via	FENOGLIO GIUSEPPE	31
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
25	14	2005	1	6220	Favorevole	DE PIETRO GIACOMO	Via	S.SECONDO	22
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
26	14	2005	5	6222	Favorevole	CONDOMINIO	Corso	FRANCIA	235
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
27	14	2005	1	4607	Favorevole	SOC. IMMOBILIARE MARENGO S.R.L.	Via	BONAFOUS ALFONSO	5
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
28	14	2004	1	19417	Favorevole	AZIENDA OSPEDALIERA SAN GIOVANNI BATTISTA DI T	Corso	BRAMANTE	88
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, vista l'integrazione del 19/4/2005 relativa alla dotazione di area a parcheggio, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
29	14	2005	1	4452	Favorevole	SOC. ANITA SS	Vicolo	S.LORENZO	1
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
30	14	2005	5	4862	Negativo	DENTIS LUCIA	Strada vicinale dell	BERLIA	543
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade in area a verde pubblico Area a Parco Urbano e Fluviale P31 e le opere superano la manutenzione straordinaria, massimo intervento ammesso, in contrasto con gli art. 19 e 21 delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								

31	14	2004	1	20239	Negativo	SOC. IPS EDILIZIA SRL	Corso	BELGIO	115
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede la divisione interna di spazi non abitativi nel sottotetto ed all'interno di uno dei locali l'apertura supera 1/30 massimo ammesso, determinando pertanto eccedenza di s.l.p. in contrasto con l'art. 19 del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
32	14	2005	1	4115	Negativo	TESIO ORSOLINA	Via	ORVIETO	14
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che trattasi di intervento di completamento e non è dimostrato il frazionamento del lotto al 19/12/1991 in contrasto con l'art. 2 punto 29 delle N.U.E.A. del N.P.R.G e rilevato inoltre che l'altezza del primo piano è inferiore a m.4 in contrasto con l'art. 36/a del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
33	14	2005	1	6394	Prima di pronunciarsi in merito	LATTES GIULIO	Strada del	MAINERO	106
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, prima di pronunciarsi in merito chiede vengano presentate sezioni trasversali dei locali cantinati estese fino al profilo del terreno soprastante e sottostante i locali cantinati stessi.								
34	14	2005	1	6503	Negativo	MASSENA REAL ESTATE S.R.L.	Corso	CAIROLI	30
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento si configura come intervento di completamento in quanto prevede la ricostruzione di edificio non contestuale alla sua demolizione in contrasto con l'art.10 delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione. Una nuova soluzione dovrà inoltre riportare rilievo grafico e fotografico degli orizzontamenti esistenti ed indicare in sezione gli effetti interventi di demolizione e ricostruzione previsti.								
35	14	2005	1	2275	Favorevole	COLBERTALDO PIERLUIGI	Corso	MATTEOTTI GIACOMO	36
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89 e della L.R. 21/98.								
36	14	2005	1	7272	Favorevole	CONDOMINIO	Via	CHATILLON	13
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
37	14	2005	5	7411	Negativo	CUCINELLA MICHELE	Via	CALUSO	22
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede la formazione di veranda di dimensioni superiori a mq 9 in contrasto con l'art. 2 punto 38 delle N.U.E.A. del N.P.R.G e art. 58 del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
38	14	2005	1	6943	Favorevole	SOC. DI VIESTO SPA	Via	REISS ROMOLI GUGLIELMO	130
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
39	14	2005	1	7434	Favorevole	FOLLADOR GABRIELE	Via	VANDALINO	123

<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001.								
40	14	2004	1	20264	Prima di pronunciarsi in merito	SOC. AUDACE IMMOBILIARE	Via	LA SALLE S. GIOVANNI BATTISTA	2
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ritenuto che la soluzione progettuale proposta non appare allineata agli indirizzi di carattere architettonico del piano particolareggiato, prima di pronunciarsi in merito chiede di sentire il progettista.								
41	14	2005	1	6701	Favorevole	SOC. I.S.P.A SPA	Via	GIOLITTI GIOVANNI	8
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								