

Ultimo
aggiornamento:
15/04/2005
11.57.41

Città di Torino - Vicedirezione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

Giovedì 14 Aprile 2005

N. Esame	N. Verb.	Prot.	Reg.	Num.	Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico
1	13	2005	5	4162	Negativo	PIERRO GIOVANNI	Corso	VITTORIO EMANUELE II	91
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che trattasi di ampliamento in zona a verde privato con preesistenze edilizie (parte piana) in contrasto con l'art. 13 delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
2	13	2005	1	4747	Favorevole	BORNENGO GIANFRANCO	Strada dei	FORNI E GOFFI	63
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
3	13	2005	5	5736	Prima di pronunciarsi in merito	SOC. DROSSO SRL	Strada del	DROSSO	29
<i>Referto</i>	La Commissione, prima di pronunciarsi in merito, richiede il parere del Settore Strumentazione Urbanistica.								
4	13	2004	1	17343	Favorevole	SOC. VIRGILIOCINQUE SPA (SOC. MC.DONALD'S)	Via	MONGINEVRO	162
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
5	13	2005	5	6097	Negativo	SOC. FINCESI S.R.L.	Via	S.FRANCESCO DA PAOLA	36
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di massima, rilevato che l'intervento ricade su edificio della costruzione ottocentesca della Città con fronti caratterizzanti l'ambiente urbano e l'intervento stesso, relativamente alla realizzazione della veranda, appare in contrasto con l'art.10 e All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G. in quanto non coevo e non coerente con il disegno originario del fabbricato, ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva altresì che la pensilina si presenta come superfetazione incongrua in contrasto con l'art. 10 ed All. A delle N.U.E.A..								

	Si richiede inoltre di proporre soluzioni alternative relativamente all'inserimento dell'ascensore all'interno del corpo di fabbrica.								
6	13	2005	5	5935	Negativo	CONDOMINO	Via	MADAMA CRISTINA	104
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto di massima, rilevato che l'intervento ricade su edificio caratterizzante il tessuto storico in contrasto con l'art.26 ed All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G , ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
7	13	2005	1	4793	Favorevole	FAZZI ANNAMARIA	Corso	SPEZIA	55
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001.								
8	13	2005	1	5150	Negativo	FIORETTI SIMONE	Strada	SCARAFIOTTI	49
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento si configura come intervento di demolizione e ricostruzione di edificio esistente con incremento di s.l.p. e non rispetta i parametri urbanistici ed edilizi di zona in contrasto con l'art. 8.e Tav. Norm. n. 3 delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
9	13	2005	1	6723	Favorevole	NICOLINO ANGELA	Strada dei	TETTI RUBINO	7
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
10	13	2005	9	5194	Favorevole	CARAMELLINO GIANFRANCO	Strada del	NOBILE	37
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
11	13	2005	1	5816	Favorevole	REGGE TULLIO	Via	BORGO DORA	21
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
12	13	2005	1	3010	Favorevole	SOC. IMMOBILIARE TORINESE SAS	Corso	EMILIA	7
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi della L.R. 21/98e dell'art. 36 del D.P.R. n. 380/2001.								
13	13	2005	1	6407	Favorevole	CAPELLA ANNA MARIA (TROVATO GIUSEPPE LOCATARIO)	Via	PALESTRINA PIER LUIGI	6
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
14	13	2005	5	6523	Favorevole	CONDOMINIO	Via	SAGRA DI SAN MICHELE	136
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto tipo di veranda, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								

15	13	2005	1	4547	Negativo	SOC. PO SAS DI BOERO E C	Corso	CAIROLI	1
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade su edificio di rilevante interesse con fronti caratterizzanti ambienti urbani e l'intervento stesso prevede la formazione di volume sulla copertura, in contrasto con l'art.10 e All. A delle N.U.E.A. del N.P.R.G., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
16	13	2005	1	1142	Negativo	IMM. COLAZZO S.N.C.	Via	VISTRORIO	21
<i>Referto</i>	<p>La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che trattasi di intervento di completamento che non rispetta il distacco di m. 10 dal fabbricato alto esistente sul lotto contermini e non è indicato il distacco dal basso fabbricato sull'altro lotto contermini che in planimetria risulta inferiore a m. 10, ha espresso parere contrario alla sua approvazione per contrasto con l'art. 8 e Tav. Nor. n. 3 delle N.U.E.A..</p> <p>La Commissione rileva inoltre che l'intervento determina eccedenza di s.u.l. in contrasto con l'art. 18 del Regolamento Edilizio ed eccedenza di s.l.p. in contrasto con l'art. 2 punto 11 delle N.U.E.A. per piloty e sottotetto con pendenza superiore al 50% non conteggiati.</p> <p>La Commissione rileva altresì che le opere sono in contrasto con l'art. 36/a comma 5 del R.E. per altezza del piano piloty non regolamentare, con l'art. 30 comma 3 del R.E. per mancata previsione di verde su terrapieno pari al 20% dell'area libera, con l'art. 31 commi 6-7-8 per mancata previsione del locale per la raccolta differenziate dei rifiuti, per mancata previsione di appositi spazi per parcheggio cicli in contrasto con l'art. 48 comma 2 del R.E..</p> <p>Si rileva inoltre che il progetto manca di inserimento ambientale e degli elementi illustrativi previsti dall'art. 8 del R.E., del progetto di demolizione del fabbricato esistente, degli elaborati specifici e dichiarazione del rispetto della L. 13/89 e D.M. 236/89 nonchè relazione igienico-sanitaria.</p>								
17	13	2004	1	19541	Negativo	SOC. OASI DI GRIMALDI & C.SAS	Via	CERNAIA	38
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento ricade su edificio classificato con fronte di notevole pregio-gruppo 3- e l'intervento stesso contrasta con l' All.A delle N.U.E.A. del N.P.R.G. relativamente all'allineamento del serramento su fronte via e la scelta del tipo di materiale non coerente nonchè la zoccolatura prevista, ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
18	13	2005	9	2482	Favorevole	CONDOMINIO	Corso	RE UMBERTO	8
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
19	13	2005	9	3965	Favorevole	GRILLO PASQUARELLI MARIA TERESA	Corso	VITTORIO EMANUELE II	86
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
20	13	2005	9	5697	Favorevole	CONDOMINIO	Via	S.FRANCESCO DA PAOLA	29
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								

21	13	2005	9	1838	Favorevole	FONTANA EMMA	Corso	CASALE	294
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89 a condizione che il fronte e i fianchi degli abbaini vengano intonacati.								
22	13	2005	9	6062	Favorevole	DIPASQUALE ROBERTO	Corso	CASALE	46
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
23	13	2005	9	6288	Favorevole	CANTINO VIRGILIO FAUSTINO	Via	BORGOFRANCO	25
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
24	13	2005	13	6369	Favorevole	CITTA' DI TORINO (SETTORE PONTI E VIE D'ACQUA)	Corso	CASALE	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
25	13	2005	1	6119	Negativo	BUFFA CARLO	Strada del	FIOCCARDO	61
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede la formazione di nuovi locali interrati in classe 5b della carta Geologico Tecnica ha espresso parere contrario alla sua approvazione per contrasto con l'art. 30 comma 5 L.R. 56/77.								
26	13	2004	1	20109	Favorevole	LUZI ELIO	Via	BORGOFRANCO	25
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i disegni del 25/3/2005 ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
27	13	2005	1	6530	Favorevole	RONZINO MAURIZIO	Via	CARAGLIO	119
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
28	13	2003	1	17055	Favorevole	SOC. MARIADELE SPA	Corso	CASALE	281
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 12/4/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 della L.R. 20/89.								