

Ultimo  
aggiornamento:  
13/05/2005  
10.33.37

## Città di Torino - Vicedirezione Edilizia Privata - Verbale Commissione Edilizia del giorno:

### Giovedì 12 Maggio 2005

N. Esame	N. Verb.	Prot.	Reg.	Num.	Esito	Nominativo	Sedime	Indirizzo	Num. Civico
1	17	2004	1	3263	<b>Negativo</b>	AGENZIA TERRITORIALE PER LA CASA	Via	BALBO CESARE	35
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, rilevato che l'intervento, con riferimento al fabbricato b), contrasta con l'art. 13 del R.E. in quanto è superata l'altezza massima consentita verso via, con l' art. 48 del R.E. in quanto non è previsto lo spazio da destinarsi a parcheggio bici, con l'art. 30 del R.E. in quanto non è prevista la realizzazione di verde su terrapieno, con l'art. 31 del R.E. in quanto non sono previsti locali da destinarsi alla raccolta differenziata dei rifiuti e con l'art. 37 del R.E. per il passo carraio previsto a distanza minore di m.1 dal confine, ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva inoltre che al piano quarto non è rispettata la distanza prevista dal Codice Civile tra il balcone e la proprietà limitrofa lato ovest.								
2	17	2005	1	6304	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	ROSSETTI SEVERINA	Via	TICINO	16
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, prima di pronunciarsi in merito, chiede venga presentata nuova soluzione che rispetti la simmetria di facciata dell'edificio.								
3	17	2005	1	5686	<b>Favorevole</b>	PANIFICIO INDUSTRIALE DI MAZZA RAFFAELE E C.	Strada del	DROSSO	205
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001.								
4	17	2005	1	3492	<b>Negativo</b>	SAROLDI ANDREA	Corso	TURATI FILIPPO	25
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che l'intervento prevede la formazione di abbaini che non rispettano la distanza tra di loro e l'allineamento così come previsto dall'art. 3 punto 39 della variante n. 37 al P.R.G. e dall'art. 39 del R.E., ha espresso parere contrario alla sua approvazione.								
5	17	2005	1	6225	<b>Favorevole</b>	GROSSO ELISA	Corso	SEBASTOPOLI	235

<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001.								
<b>6</b>	17	2004	1	1140	<b>Favorevole</b>	SOC. ROSSO COSTRUZIONI	Via del	RIDOTTO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>7</b>	17	2005	5	8323	<b>Favorevole</b>	AGENZIA TERRITORIALE PER LA CASA	Via	GHEDINI GIORGIO	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione con le procedure di cui all'art. 26 comma 23 bis delle N.U.E.A. del P.R.G..								
<b>8</b>	17	2003	1	12911	<b>Favorevole</b>	SOC. AEM SRL	Strada vicinale dell	CAMPAGNA	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>9</b>	17	2005	1	7179	<b>Favorevole</b>	SOC. A.S.B. LA COSTANZA (CITTA' DI TORINO)	Via	ARVIER	14
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole al rinnovo dell'autorizzazione in oggetto.								
<b>10</b>	17	2005	10	2823	<b>Favorevole</b>	ESSO ITALIANA S R L	Piazza	MASSAUA	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>11</b>	17	2005	15	6186	<b>Favorevole</b>	SOC. BENNET S.P.A.	Via	GIORDANO BRUNO	
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni dell'11/5/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione che l'altezza del basso fabbricato sia contenuta in m. 4,50 e vengano eliminati dagli elaborati i supporti porta-insegna che appaiono sovradimensionati rispetto alla facciata dell'edificio.								
<b>12</b>	17	2005	9	7486	<b>Prima di pronunciarsi in merito</b>	KABAKCIEFF PATRIZIA	Viale	VENTICINQUE APRILE	13
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevata la differente rappresentazione dello stato di fatto tra la pratica prot. 2004/1/14877 e la presente, prima di pronunciarsi in merito, chiede venga effettuato sopralluogo di verifica.								
<b>13</b>	17	2005	9	7211	<b>Favorevole</b>	CONDOMINIO	Strada di	SETTIMO	7
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>14</b>	17	2005	9	8257	<b>Favorevole</b>	EMANUELE MOSCATO	Via	BALBO CESARE	8
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione che la parte inferiore della veranda sia vetrata.								

<b>15</b>	17	2005	9	7191	<b>Favorevole</b>	TRAVERSA UGO	Strada del	LAURO	38
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>16</b>	17	2005	9	7352	<b>Favorevole</b>	CONTI FULVIO	Strada Comunale del	CARTMAN	78
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89.								
<b>17</b>	17	2005	9	7790	<b>Favorevole</b>	COMOGLIO EDOARDO	Via	ROSSI TEOFILO CONTE DI MONTELERA	3
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>18</b>	17	2005	1	5748	<b>Favorevole</b>	SOC. C. E V. COSTRUZIONI S.R.L.	Via	MONTE ALBERGIAN	
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>19</b>	17	2004	1	16548	<b>Favorevole</b>	SILLANO ALDO	Via	RUBINO EDOARDO	68
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 12/4/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione a condizione venga regolarizzata la distanza dal confine di proprietà del basso fabbricato a parcheggio inteno cortile.								
<b>20</b>	17	2005	1	5427	<b>Favorevole</b>	LAURIA CALOGERO	Via dell'	ACCADEMIA ALBERTINA	27
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R. 20/89 dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001e della L.R. 21/98.								
<b>21</b>	17	2005	1	1688	<b>Favorevole</b>	SOC. T.F.C. S.R.L.	Via	SANSOVINO ANDREA	244
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, vista l'integrazione del 3/5/2005 e gli elaborati aggiornati il 3/5/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>22</b>	17	2005	1	1910	<b>Favorevole</b>	ROSSETTI EMANUELE	Strada comunale di	SUPERGA	38
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 3/5/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 della L.20/89 e della L.R. 21/98 a condizione che l'altezza massima dell'abbaino sia inferiore alla linea del colmo del tetto.								
<b>23</b>	17	2005	1	8511	<b>Favorevole</b>	SOC. POLONGHERA S.A.S.	Via	POLONGHERA	25
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>24</b>	17	2005	1	8668	<b>Favorevole</b>	SCOLARI PAOLO	Strada	VAL SAN MARTINO SUPERIORE	150
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione anche ai sensi dell'art. 13 L.R.								

	20/89.								
<b>25</b>	17	2005	1	7793	<b>Favorevole</b>	SOC. BERNINI DI GIANNI E C. IMM.RE	Via	GROSCAVALLO	18
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione ai sensi dell'art. 37 del D.P.R. n. 380/2001.								
<b>26</b>	17	2004	1	20506	<b>Favorevole</b>	SOC. NUOVA SEPI S.N.C. (SOC. TORINO AUTO S.P.A.)	Strada del	PORTONE	10
<i>Referto</i>	La Commissione, riesaminato il progetto, visti i nuovi disegni del 10/5/2005, ha espresso parere favorevole alla sua approvazione.								
<b>27</b>	17	2005	1	6298	<b>Negativo</b>	SOC. SPRING SRL	Via	DOBERDO'	8
<i>Referto</i>	La Commissione, esaminato il progetto, rilevato che trattasi di intervento di completamento che non rispetta la confrontanza verso cortile in contrasto con l'art. 40 del R.E., non è previsto il locale per la raccolta differenziata dei rifiuti in contrasto con l'art. 36 commi 6-7-8- del R.E., non è previsto il parcheggio cicli ai sensi dell'art. 48 del R.E., che i passi carrai non rispettano il distacco di m. 1 dai lotti contemini e l'arretramento di m. 4,50 dal filo della carreggiata in contrasto con l'art. 47 del R.E., che non è rispettato l'allineamento della facciata in contrasto con l'art. 29 del R.E. e che il sottotetto determina eccedenza di s.u.l. per imposta ed inclinazione della falda non conforme all'art. 18 comma I del R.E. , ha espresso parere contrario alla sua approvazione. La Commissione rileva altresì che manca il titolo di proprietà, la relazione igienico edilizia, la ricevuta di presentazione del progetto al Comando Provinciale VV. F., la dichiarazione e relazione ai sensi della L. 13/89 e D.M. 236/89 ed inoltre che i balconi al piano primo non sono a norma del Codice Civile.								