

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE PER LA PROCEDURA DI GARA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO N. 80/2021 PER LA CONCESSIONE IN GESTIONE SOCIALE DELL'IMPIANTO SPORTIVO COMUNALE SITO IN VIALE CEPPI N. 5 DENOMINATO VILLA GLICINI.

TERZA SEDUTA PUBBLICA 19 APRILE 2022

In data 19 aprile 2022 alle ore 10,00, nella sala riunioni sita al piano terreno dell'immobile comunale di Via Braccini n. 2, si è riunita in terza seduta pubblica la Commissione di Gara nominata per l'esame delle offerte pervenute per la concessione in gestione sociale dell'impianto sportivo comunale sito in Torino, Viale Ceppi n. 5, denominato Villa Glicini. Procedura aperta di gara con pubblicazione di bando n. 80/2021.

La Commissione di Gara nominata con determinazione dirigenziale del 9 novembre 2021, D.D. 5232 e determinazione dirigenziale del 30 marzo 2022, D.D. 1342 risulta così composta:

Presidente	Dr. Umberto MAGNONI	Dirigente Aree Circostrizionali 4 e 5
Componente	Dr.ssa Piera RAPIZZI	Dirigente Aree Circostrizionali 1 e 8
Componente	Dr.ssa Maria Fatima RICOTTA	Responsabile in P.O. Area Sport e Tempo Libero
Componente	Mariangela MARCHESE	Responsabile in P.O. Area Sport e Tempo Libero
Componente	Arch. Vincenzo ORLANDO	Responsabile in P.O. Area Infrastrutture per il Commercio e lo Sport

coadiuvata da Roberto Miotto, istruttore amministrativo del Servizio Gestione Sport, in qualità di segretario.

Assiste alla seduta, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, la Dr.ssa Susanna Rorato, Dirigente dell'Area Sport e Tempo Libero.

In rappresentanza degli operatori economici sono presenti i signori:

- Andrea Pelissetti , in qualità di Direttore Tecnico di ACCADEMIA SCHERMA MARCHESA ASD;
- Giancarlo Pelissetti, in qualità di segretario di ACCADEMIA SCHERMA MARCHESA ASD;
- Amedeo Giani, in qualità di socio di ACCADEMIA SCHERMA AUGUSTA TAURINORUM SSD;
- Andrea Cutrupi, in qualità di Presidente ACCADEMIA SCHERMA AUGUSTA TAURINORUM SSD;
- Stefano Gnech, in qualità di Vice Presidente di SPORT 4 FRIENDS;
- Alessandro Sabatini, in qualità di Presidente di NEW COUNTRY ASD;
- Matteo Ruffin, in qualità di Presidente della SCHERMA ITALIA SSD A RL;
- Francesco Biasi, in qualità di Vice Presidente di CLUB SCHERMA TORINO ASD;
- Nicole Pasquale, in qualità di segretaria del CLUB SCHERMA TORINO ASD;
- Eloà Pellizzaro, in qualità di avvocato del CLUB SCHERMA TORINO ASD;
- Giorgio Vecchione, in qualità di avvocato del CLUB SCHERMA TORINO ASD;
- Nina Catizone in qualità di legale rappresentante della società CA.GI. ssd;
- Paolo Romeo in qualità di architetto-professionista per la società CA.GI. ssd;

le cui identità sono state regolarmente accertate.

Alle ore 10.05 Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente della Commissione riferisce che la Commissione ha esaminato in sedute riservate i progetti tecnici, i progetti sociali, le relazioni del team e rete territoriale dei singoli concorrenti ovvero:

- A.T.I. facente capo al Club Scherma Torino A.S.D. e composto da: CLUB SCHERMA TORINO ASD, NOVA SPORT TORINO ASD e CA.GI. SSD A RL.;
- Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti facente capo alla Scherma Italia S.S.D. a r.l. e composto da: SCHERMA ITALIA S.S.D. a r. l., A.S.D. NEW COUNTRY, SPORT4FRIENDS A.S.D., GINNASTICA VICTORIA TORINO S.R.L e ACCADEMIA SCHERMA AUGUSTA TAURINORUM S.S.D. a r.l.;
- ACCADEMIA SCHERMA MARCHESA ASD.

Il Presidente dà pubblica lettura dei punti attribuiti, così come dettagliati nella tabella denominata All. 1, allegato al verbale delle sedute riservate del 6 aprile 2022 e 11 aprile 2022, costituente parte integrante e sostanziale.

Alle ore 10.10 si procede all'apertura della busta C dell'A.T.I. facente capo al Club Scherma Torino A.S.D. :

I Commissari verificano la rispondenza della documentazione ivi contenuta rispetto a quanto previsto dal disciplinare di gara all'art. 7 - punto 3 – “Busta C - Offerta Economica”.

Il Presidente dà quindi lettura della percentuale offerta dall'A.T.I. succitato relativamente agli oneri del canone per la parte sportiva: 60% e per le utenze: 60%.

Alle ore 10.20 si procede all'apertura della Busta C del Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti facente capo alla società Scherma Italia S.S.D. a r.l..

I Commissari verificano la rispondenza della documentazione ivi contenuta rispetto a quanto previsto dal disciplinare di gara all'art. 7 - punto 3 – “Busta C - Offerta Economica”.

Il Presidente dà quindi lettura della percentuale offerta dal R.T.I. succitato relativamente agli oneri del canone per la parte sportiva: 50% e per le utenze: 35%.

Alle ore 10.40 si procede all'apertura della busta C del concorrente ACCADEMIA SCHERMA MARCHESA S.S.D. a r. l.

I Commissari verificano la rispondenza della documentazione ivi contenuta rispetto a quanto previsto dal disciplinare di gara all'art. 7 - punto 3 – “Busta C - Offerta Economica”.

Il Presidente dà quindi lettura della percentuale offerta dalla società relativamente agli oneri del canone per la parte sportiva: 27% e per le utenze: 35%.

Alle ore 10.50 il Presidente della Commissione dichiara la seduta pubblica sospesa, invitando i presenti a lasciare la sala per permettere ai Commissari di proseguire nell'esame del Piano Economico Finanziario presentato da ciascun concorrente. La seduta pubblica riprenderà alle ore 12.00.

In seduta riservata la Commissione ha quindi esaminato la documentazione succitata alla luce della capacità di dare attuazione al piano finanziario nel rispetto dei tempi previsti dallo stesso valutando altresì la sostenibilità e la redditività del piano.

Alle ore 12.00 riprende la seduta pubblica.

Si procede quindi con la lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'Offerta Economica, divisi per canone e utenze:

A.T.I facente capo al Club Scherma Torino:

Offerta economica canone: punti 15;

Offerta economica utenze : punti 15.

R.T.I. facente capo a Scherma Italia s.s.d.:

Offerta economica canone: punti 12,45;

Offerta economica utenze: punti 8,7.

Accademia Scherma Marchesa A.S.D.

Offerta economica canone: punti 6,75;

Offerta economica utenze: punti 8,7.

Il Presidente della Commissione dichiara che ad ogni concorrente sono stati attribuiti punti 2 (due) punteggio previsto dall'art. 8 punto 5 del disciplinare di gara per le società, le associazioni sportive dilettantistiche, gli enti di promozione sportiva e discipline sportive associate e federazioni nazionali.

Il Presidente procede quindi alla lettura dei punteggi complessivi conseguiti da ciascun concorrente, come da allegato prospetto (all. n. 1), costituente parte integrante e sostanziale:

A.T.I facente capo al Club Scherma Torino:

Progetto tecnico + progetto sociale + relazione al team e rete territoriale: punteggio : 62,58

Offerta Economica: 30

Punti aggiuntivi: 2

Punteggio Totale: 94,58

R.T.I. facente capo a Scherma Italia s.s.d.:

Progetto tecnico + progetto sociale + relazione al team e rete territoriale: punteggio : 65,67

Offerta Economica: 21,15

Punti aggiuntivi: 2

Punteggio Totale: 88,82

Accademia Scherma Marchesa a.s.d.:

Progetto tecnico + progetto sociale + relazione al team e rete territoriale: punteggio : 41,81

Offerta Economica: 15,45

Punti aggiuntivi: 2

Punteggio Totale: 59,26

La Commissione propone al RUP l'aggiudicazione della gara all'A.T.I. facente capo alla società Club Scherma Torino A.S.D. composto da: CLUB SCHERMA TORINO ASD, NOVA SPORT TORINO ASD e CA.GI. SSD A RL.;

La durata della concessione, calcolata in base alla formula contenuta nel disposto di cui all'art. 2 del disciplinare di gara è di anni 15 (quindici).

Alle ore 12.15 Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dr. Umberto MAGNONI

Dr.ssa Piera RAPIZZI

Dr.ssa Maria Fatima RICOTTA

Mariangela MARCHESE

Arch. Vincenzo ORLANDO

.....
.....
.....
.....
.....

1) PROGETTO TECNICO (Totale max punti 25)

1.a) Proposta progettuale									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametri	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Scherma Torino	0,80	0,80	0,85	0,85	0,80	0,82	1,00	9,00	
R.T.I. Scherma Italia	0,75	0,78	0,75	0,78	0,78	0,77	0,94	8,43	
Acc. Scherma Marchesa	0,55	0,54	0,51	0,55	0,53	0,54	0,65	5,88	
	Coefficiente medio massimo							0,82	
	Punti assegnati al criterio								
	9								
1.b) Programma di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto suddivisa per anno									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametri	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Scherma Torino	0,76	0,77	0,76	0,77	0,76	0,76	1,00	4,00	
R.T.I. Scherma Italia	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,92	3,66	
Acc. Scherma Marchesa	0,70	0,70	0,70	0,60	0,55	0,65	0,85	3,40	
	Coefficiente medio massimo							0,76	
	Punti assegnati al criterio								
	4								
1.c) Cronoprogramma dei tempi (GANTT) per la realizzazione degli interventi proposti									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametri	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Scherma Torino	0,90	0,90	0,90	0,85	0,90	0,89	1,00	5,00	
R.T.I. Scherma Italia	0,85	0,83	0,80	0,70	0,85	0,81	0,91	4,53	
Acc. Scherma Marchesa	0,70	0,70	0,65	0,70	0,70	0,69	0,78	3,88	
	Coefficiente medio massimo							0,89	
	Punti assegnati al criterio								
	5								
1.d) utilizzo di fonti di energia alternativa e interventi migliorativi finalizzati al risparmio energetico									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametri	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Scherma Torino	0,86	0,86	0,86	0,80	0,86	0,85	1,00	7,00	
R.T.I. Scherma Italia	0,76	0,76	0,76	0,75	0,76	0,76	0,89	6,26	
Acc. Scherma Marchesa	0,26	0,26	0,26	0,30	0,26	0,27	0,32	2,21	
	Coefficiente medio massimo							0,85	
	Punti assegnati al criterio								
	7								
Concorrenti						Totale parziale progetto tecnico			
A.T.I. Club Scherma Torino						25,00			
R.T.I. Scherma Italia						22,88			
Acc. Scherma Marchesa						15,37			

2) PROGETTO SOCIALE (Totale max punti 28)

2.a) Piano di gestione operativa dell'impianto									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametri	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Scherma Torino	0,60	0,65	0,60	0,55	0,55	0,59	0,83	4,13	
R.T.I. Scherma Italia	0,70	0,70	0,75	0,72	0,70	0,71	1,00	5,00	
Acc. Scherma Marchesa	0,60	0,65	0,60	0,60	0,63	0,62	0,86	4,31	
	Coefficiente medio massimo					0,71			
	Punti assegnati al criterio								
	5								

2.b) Piano di gestione delle attività dell'impianto									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametri	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Scherma Torino	0,76	0,77	0,80	0,76	0,77	0,77	0,95	4,75	
R.T.I. Scherma Italia	0,80	0,83	0,80	0,82	0,81	0,81	1,00	5,00	
Acc. Scherma Marchesa	0,60	0,60	0,60	0,55	0,58	0,59	0,72	3,61	
	Coefficiente medio massimo					0,81			
	Punti assegnati al criterio								
	5								

2.c) Incremento di n.10 giornate annue da mettere a disposizione gratuitamente alla Città									
Concorrenti									Punteggio risultante
A.T.I. Club Scherma Torino									2
R.T.I. Scherma Italia									2
Acc. Scherma Marchesa									2
	Punti assegnati al criterio								
	2								

2.d) Incremento corso gratuito di minimo n. 8 incontri, con istruttori qualificati per soggetti disabili									
Concorrenti									Punteggio risultante
A.T.I. Club Scherma Torino									3
R.T.I. Scherma Italia									3
Acc. Scherma Marchesa									2
	Punti assegnati al criterio								
	3								

2.e) Incremento del corso gratuito di avviamento alla scherma e altre discipline praticate all'interno dell'impianto della durata minima di n. 8 ore, rivolto ai 14/16enni									
Concorrenti									Punteggio risultante
A.T.I. Club Scherma Torino									3
R.T.I. Scherma Italia									3
Acc. Scherma Marchesa									1
Punti assegnati al criterio									3

2.f) Incremento del corso gratuito di avviamento alla scherma destinato a n. 3 classi delle scuole secondarie di primo grado									
Concorrenti									Punteggio risultante
A.T.I. Club Scherma Torino									1
R.T.I. Scherma Italia									4
Acc. Scherma Marchesa									3
Punti assegnati al criterio									4

2.g) attività culturali, aggregative ed educative rivolte al territorio, incluse modalità di accesso libero da parte di singoli cittadini e dell'associazionismo									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coef. Riparametri	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Scherma Torino	0,55	0,60	0,60	0,60	0,60	0,59	0,84	3,37	
R.T.I. Scherma Italia	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	4,00	
Acc. Scherma Marchesa	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,29	1,14	
Coefficiente medio massimo								0,70	
Punti assegnati al criterio									4

2.h) Programma di campagna promozionale cittadina e comunicazione per una valorizzazione ottimale dell'impianto e discipline sportive praticate (almeno 2)									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coef. Riparametri	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Scherma Torino	0,50	0,50	0,50	0,45	0,50	0,49	0,66	1,33	
R.T.I. Scherma Italia	0,72	0,75	0,75	0,75	0,72	0,74	1,00	2,00	
Acc. Scherma Marchesa	0,30	0,30	0,35	0,26	0,26	0,29	0,40	0,80	
Coefficiente medio massimo								0,74	
Punti assegnati al criterio									2

Concorrenti		Totale parziale progetto sociale
A.T.I. Club Scherma Torino		22,58
R.T.I. Scherma Italia		28,00
Acc. Scherma Marchesa		17,86

3) RELAZIONE RELATIVA ALLA COMPOSIZIONE DEL TEAM PREPOSTO AL SERVIZIO E RETE TERRITORIALE (Totale max punti 15)

3 a) proposte di collegamento con la rete territoriale (enti pubblici, scuole e centri di formazione, ASL, enti e associazioni)							Punteggio risultante
Concorrenti							7
A.T.I. Club Schema Torino							7
R.T.I. Schema Italia							2
Acc. Schema Marchesa							
Punti assegnati al criterio							7

3.b) idoneità del team organizzativo e professionale per gestione e attività impianto (organigramma con curriculum, numero istruttori, allenatori, specializzazioni)									
Concorrenti	Commiss. 1	Commiss. 2	Commiss. 3	Commiss. 4	Commiss. 5	Media coefficienti	Coeff. Riparametrati	Punteggio risultante	
A.T.I. Club Schema Torino	0,85	0,85	0,80	0,80	0,80	0,82	1,00	8,00	
R.T.I. Schema Italia	0,80	0,82	0,75	0,82	0,80	0,80	0,97	7,79	
Acc. Schema Marchesa	0,70	0,70	0,60	0,72	0,65	0,67	0,82	6,58	
Coefficiente medio massimo							0,82		
Punti assegnati al criterio							8		

Concorrenti							Totale parziale relazione team
A.T.I. Club Schema Torino							15,00
R.T.I. Schema Italia							14,79
Acc. Schema Marchesa							8,58

PUNTEGGI PROGETTO TECNICO, PROGETTO SOCIALE, RELAZIONE TEAM

Concorrenti	progetto tecnico	progetto sociale	relazione team	Totale
A.T.I. Club Schema Torino	25,00	22,58	15,00	62,58
R.T.I. Schema Italia	22,88	28,00	14,79	65,67
Acc. Schema Marchesa	15,37	17,86	8,58	41,81

4) OFFERTA ECONOMICA PARTE SPORTIVA (Totale max punti 30)

100% del canone o eventuale percentuale inferiore proposta, che dovrà essere compresa tra il 100% e il 20%;

Concorrenti	Percentuale offerta	Punteggio risultante
A.T.I. Club Schema Torino	0,60	15,00
R.T.I. Schema Italia	0,50	12,45
Acc. Schema Marchesa	0,27	6,75
Percentuale offerta più conveniente		0,60
Punti assegnati al criterio		15

100% degli oneri relativi alle utenze, o eventuale percentuale inferiore proposta che dovrà essere compresa tra il 100% e il 35%;

Concorrenti	Percentuale offerta	Punteggio risultante
A.T.I. Club Schema Torino	0,60	15,00
R.T.I. Schema Italia	0,35	8,70
Acc. Schema Marchesa	0,35	8,70
Percentuale offerta più conveniente		0,60
Punti assegnati al criterio		15

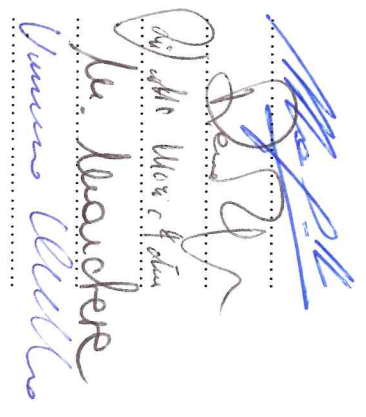
5) PUNTI AGGIUNTIVI PER SOCIETA' E ASSOCIAZIONI SPORTIVE DILETTANTISTICHE, ENTI DI PROMOZIONE SPORTIVA, DISCIPLINE SPORTIVE ASSOCIATE E FEDERAZIONI SPORTIVE NAZIONALI - ART. 90, COMMA 25 L. 27/12/2002 N. 289 (FINANZIARIA 2003)

Concorrenti	Punteggio
A.T.I. Club Schema Torino	2
R.T.I. Schema Italia	2
Acc. Schema Marchesa	2
Punti assegnati al criterio	
	2

PUNTEGGI TOTALI

Concorrenti	punteggio p.t., p.s., r.t.	offerta economica	punti aggiuntivi	Punteggio totale
A.T.I. Club Scherma Torino	62,58	30,00	2,00	94,58
R.T.I. Scherma Italia	65,67	21,15	2,00	88,82
Acc. Scherma Marchesa	41,81	15,45	2,00	59,26

Presidente	Dr. Umberto Magnoni
Commissario	Dr.ssa Piera Rapizzi
Commissario	Dr.ssa Maria Fatima Ricotta
Commissario	Dr.ssa Mariangela Marchese
Commissario	Arch. Vincenzo Orlando



Handwritten signatures in blue ink over dotted lines. The signatures correspond to the names listed in the table above. From top to bottom, the signatures are: Umberto Magnoni, Piera Rapizzi, Maria Fatima Ricotta, Mariangela Marchese, and Vincenzo Orlando.